

Znak sprawy: SIM.271.1.2025

Protokół
z przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego
o wartości poniżej 130 000 zł

1. W celu udzielenia zamówienia na opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU) wraz ze szczegółową koncepcją architektoniczno-budowlaną i projektem zagospodarowania działki/terenu oraz oszacowaniem kosztów prac projektowych i robót budowlanych dla przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego polegającego na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. gruntu 2992 przy ul. 1 Maja 14 w Stąporkowie - przeprowadzono zapytanie cenowe.
2. W dniu 29.04.2025 r. na stronie internetowej Zamawiającego (www.simsms.pl) zostało opublikowane zapytanie ofertowe znak: SIM.271.1.2025 z 29.04.2025 r., które stanowi integralną część niniejszej dokumentacji.
3. W wyznaczonym terminie, tj. **do dnia 12.05.2025 r. (poniedziałek) do godz. 12.00** wpłynęło 14 niżej wymienionych ofert:

L.p.	Nazwa wykonawcy	Adres wykonawcy	Cena brutto	Uwagi
1.	LPW Engineering Sp. z o.o.	Ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice NIP: 634-300-13-38	145 140,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 09.05.2025 r.
2.	Architekt Radosław Guzowski	ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa NIP: 951-201-09-40	51 660,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 11.05.2025 r.
3.	Primtech Szymon Kita	ul. Sienkiewicza 4/6, 42- 600 Tarnowskie Góry NIP: 645-222-28-48	58 425,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 11.05.2025 r.
4.	TIM ARCHITEKCI S.C. Tomasz Borowiecki, Małgorzata Małasiewicz	Al. Armii Krajowej 1/3 lok. 324, 42-200 Częstochowa NIP: 949-213-29-23	39 975,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 11.05.2025 r.

5.	Pilamis Sp. z o.o.	91-433 Łódź, ul. Smugowa 40 NIP: 728-280-33-33	110 700,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 08:19
6.	INNI ARCHITEKCI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Ul. Konarskiego 18c, 44- 100 Gliwice NIP: 631-270-32-52	121 770,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 09:35
7.	PROGRESBUD SPÓŁKA Z O.O.	Ul. Bartosza Głowackiego 17, 32-500 Chrzanów NIP: 628-219-56-66	155 472,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 09:57
8.	ATELIER HARMOZA SPÓŁKA Z O.O.	81-314 Gdynia, ul. Pomorska 20/2 NIP: 586-230-70-35	103 320,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 10:11
9.	COMPLEX INVESTMENT SP. Z O.O.	UL. Gdańska 188/1, 85- 674 Bydgoszcz NIP: 967-142-42-00	116 235,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 10:20
10.	COBRA PROJECT SP. Z O.O.	41-902 Bytom, ul. K. Miarki 20 lok. 8 NIP: 626-302-10-43	33 300,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 10:38
11.	BP PROJEKT KAZIEMIERZ BUTELSKI	UL. 28 LIPCA 1943 NR 32a, 30-233 Kraków	84 132,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 11:21
12.	T10 prosta spółka akcyjna	Ul. Tarnowska 10, 62- 095 Murowana Goślina NIP: 777-338-90-50	158 828,81 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 11:42
13.	SART Sp. z o.o.	05-800 Pruszków, ul. Czerwonych Maków 11 NIP: 534-225-04-232	79 950,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 11:49
14.	SILESIA ARCHITEKCI MGR INŻ. ARCH. RADOMIR BORODZIUK	UL. ROLNA 43 C, 40- 555 KATOWICE NIP: 222-053-17-69	60 885,00 zł	Oferta została złożona elektronicznie 12.05.2025 r., godz. 11:58

4. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej/unieważnienia postępowania.

W niniejszym postępowaniu, prowadzonym bez stosowania przepisów ustawy

z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), ze względu na wartość zamówienia nie przekraczającą kwoty 130 000 zł, w wyznaczonym terminie wpłynęło czternaście. Jedna oferta wpłynęła po terminie i nie jest rozpatrywana.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający powziął podejrzenie, że oferty złożone przez:

- 1) Architekt Radosław Guzowski, ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa,
- 2) COBRA PROJECT SP. Z O.O., 41-902 Bytom, ul. K. Miarki 20 lok. 8,
- 3) Primtech Szymon Kita, ul. Sienkiewicza 4/6, 42-600 Tarnowskie Góry,
- 4) SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk, ul. Rolna 43 C, 40-555 Katowice,
- 5) TIM ARCHITEKCI S.C. Tomasz Borowiecki, Małgorzata Małasiewicz, Al. Armii Krajowej 1/3 lok. 324, 42-200 Częstochowa

- zawierają rażąco niską cenę, wobec czego pismem z dnia 21.05.2025 r. (znak: SIM.271.1.2025) wezwał w/w Wykonawców - w terminie do 27.05.2025 r. (wtorek) do godziny 12:00, do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny. Jednocześnie należy zaznaczyć, że w wezwaniu tym Zamawiający poinformował, że „oferta zostanie odrzucona w przypadku nie udzielenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny”.

Wyjaśnienia Wykonawców Ad. 1) i Ad. 4):

Architekt Radosław Guzowski, ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa oraz SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk, ul. Rolna 43 C, 40-555 Katowice, w wyznaczonym terminie nie złożyli wyjaśnień. Architekt Radosław Guzowski jedynie drogą e-mailową w dniu 27.05.2025 r. o godzinie 13:17, przesłał drogą elektroniczną prośbę o przedłużenie wyznaczonego terminu na wyjaśnienie zaoferowanej ceny.

Pomimo, że do niniejszego zapytania ofertowego - z uwagi na wartość zamówienia nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający chcąc zachować zasadę konkurencyjności w niniejszym postępowaniu, postanowił posłużyć się praktyką stosowania w/w ustawy.

Zgodnie z art. 224 ust. 6 p.z.p. „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Należy zaznaczyć, że Wykonawca zobowiązany był przesłać wyjaśnienia:

- osobiście w siedzibie Zamawiającego - Jędrzejów ul. Reymonta 15 lub

- przesłać drogą pocztową na adres Zamawiającego:
SIM SMS Sp. z o.o., ul. Reymonta 15, 28-300 Jędrzejów lub
- przesłać drogą elektroniczną na adres mailowy: biuro@simsms.pl

w terminie **do 27.05.2025 r. (wtorek) do godziny 12:00.**

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Zatem nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania Zamawiającego skutkuje **odrzuconiem ofert złożonych przez niżej wymienionych Wykonawców, tj.:**

- **Architekt Radosław Guzowski, ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa**
- **SILESIA ARCHITEKCI mgr inż. arch. Radomir Borodziuk, ul. Rolna 43 C, 40-555 Katowice**

Wyjaśnienia Wykonawców Ad. 2), Ad. 3) i Ad. 5):

Wykonawcy:

- COBRA PROJECT SP. Z O.O., 41-902 Bytom, ul. K. Miarki 20 lok. 8, przesłał wyjaśnienia drogą elektroniczną (e-mail) w dniu 27.05.2025 r. o godz. 02:19
- Primtech Szymon Kita, ul. Sienkiewicza 4/6, 42-600 Tarnowskie Góry, przesłał wyjaśnienia drogą elektroniczną (e-mail) w dniu 27.05.2025 r. o godz. 10:26
- TIM ARCHITEKCI S.C. Tomasz Borowiecki, Małgorzata Małasiewicz, Al. Armii Krajowej 1/3 lok. 324, 42-200 Częstochowa, przesłał wyjaśnienia drogą elektroniczną (e-mail) w dniu 27.05.2025 r. o godz. 09:34,

dotrzymując wyznaczonego przez Zamawiającego terminu złożyli wyjaśnienia wraz z dowodami potwierdzającymi zdaniem Zamawiającego wiarygodność złożonych ofert cenowych. Wobec tego Zamawiający uznał, że ich oferty gwarantują wykonanie przedmiotu zamówienia w sposób rzetelny i prawidłowy – zgodny z warunkami zapytania cenowego.

Mając na uwadze odrzucenie w/w dwóch ofert i rzetelność złożonych wyjaśnień trzech oferentów, w wyniku przeprowadzenia zapytania ofertowego, którego przedmiotem jest opracowanie Programu Funkcjonalno – Użytkowego (PFU) wraz ze szczegółową koncepcją architektoniczno-budowlaną i projektem zagospodarowania działki/terenu oraz oszacowaniem kosztów prac projektowych i robót budowlanych dla przedsięwzięcia inwestycyjno-budowlanego polegającego na budowie budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z niezbędną infrastrukturą na działce o nr ewid. gruntu 2992 przy ul. 1 Maja 14 w Stąporkowie – **Zamawiający zdecydował o wyborze oferty złożonej przez Spółkę:**

COBRA PROJECT SP. Z O.O., 41-902 Bytom, ul. K. Miarki 20 lok. 8

REGON: 363831116, NIP: 6260321043

Wykonawca spełnił warunki określone w zapytaniu ofertowym.

Powyższego wyboru Zamawiający dokonał w oparciu o kryterium najniższej ceny, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu

O wynikach niniejszego postępowania Wykonawcy, którzy złożyli oferty zostaną poinformowani drogą elektroniczną.

Integralną częścią niniejszego Protokołu są załączniki w postaci:

- 1) Ofert Wykonawców, o których mowa w pkt. 3
- 2) Informacji z otwarcia ofert z dnia 12.05.2025 r.
- 3) Zapytania ofertowego znak: SIM.271.1.2025 z 29.04.2025 r.
- 4) Wezwania do udzielenia wyjaśnień z 21.05.2025 r. (pismo znak: SIM.271.1.2025).
- 5) Pisemnych wyjaśnień trzech Wykonawców:
 - COBRA PROJECT SP. Z O.O., 41-902 Bytom, ul. K. Miarki 20 lok. 8, pismo przesłane e-mailem w dniu 27.05.2025 r. o godz. 02:19,
 - Primtech Szymon Kita, ul. Sienkiewicza 4/6, 42-600 Tarnowskie Góry, pismo przesłane e-mailem w dniu 27.05.2025 r. o godz. 10:26,
 - TIM ARCHITEKCI S.C. Tomasz Borowiecki, Małgorzata Małasiewicz, Al. Armii Krajowej 1/3 lok. 324, 42-200 Częstochowa, pismo przesłane e-mailem w dniu 27.05.2025 r. o godz. 09:34,
- 6) Wiadomość e-mailowej Wykonawcy - Architekt Radosław Guzowski, ul. Woronicza 31/266, 02-640 Warszawa z dnia 27.05.2025 r. z godz. 13:17.

Jędrzejów, dnia 09.06.2025 r.

Zatwierdzam:

.....
(podpis osoby upoważnionej)